

направлении. Иного не дано, если мы не желаем причинить российской цивилизации непоправимый ущерб уже в обозримой исторической перспективе.

Т. Ю. Шибeko
Екатеринбург

ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ

Разработка проблемных аспектов ценностей в системе культуры предполагает возможность анализа отношений между данными категориями. Как объекты исторической коммуникации, обозначенные термины подвергаются многообразному, сложному содержательному толкованию, следовательно, нуждаются в уточнении смысловых значений.

Ценности и система культуры имеют однородную генетическую основу, ориентированную на определенный срез сознания людей, т. е. ценностное сознание, однако, не являются тождественными понятиями. Историческая вертикаль развития и совершенствования ценностного сознания пересекается горизонтальными уровнями социокультурного пространства, смысловым содержанием которого выступает система культуры. По выражению философа В. Соловьева, понятие культура содержит в себе твердое мерило для определения сравнительного достоинства или ценности различных рас, наций, индивидов. (См. 1, С. 698). В самом общем понимании, культура — это самоорганизующаяся система отношений между человеком (классом, этносом, социумом) и миром. Подчеркивая социальную значимость культуры, Л. А. Закс пишет: «И чем дальше культура удаляется от природы, тем более трансформируется, становится качественно иной исходная потребность, тем более культурно-специфичными оказываются соответствующие проявления человека, и тем более сам он начинает быть именно человеком». (2, С. 6-16).

Как система, культура обладает следующими свойствами: а) целостность структурных элементов; б) наличие закономерных связей и отношений, взаимодействие между всеми элементами системы; в) наличие системообразующих факторов.

Согласно выше сказанному, система культуры состоит из специфических подсистем, структурных элементов, например: интернациональная и национальная культура, западная и восточная, цивилизационная и традиционная, светская и религиозная, элитарная и массовая, социальная и личностная и т. д. Формой освоения и

сохранения культуры может быть литература, искусство, религия, философия и другие компоненты мировосприятия.

Множественность структурных элементов и их свойств соотносится с понятием организации, как «существованию ограниченных в пространстве возможностей» (З, С. 317), и упорядоченности (основной формы организации), как согласованности всех функций системы культуры.

Роль организации и упорядоченности между обозначенными элементами принадлежит ценностям. Ценностное измерение мира, будь то стихийно, в форме бытового опыта, или сознательно, например, в форме религии, морали, философии, искусства и т. д., дает возможность человечеству проникать в структурную ткань содержания культуры. С позиции социальной системы культуры ценность — это материальный или идеальный предмет, удовлетворяющий определенную потребность человека, оказывающийся полезным в определенном отношении. С позиции личностной — это реальный ориентир человеческого поведения, формирующий жизненные и практические нормы людей, идеалы и образцы.

Первоначальный выбор культурных ценностей индивидом выражен в субъективной оценке, т. е. способности человека почувствовать и осознать полезность какого-либо предмета или явления.

Оценка — это результат активности, в большей степени, эмоциональной сферы. Эмоциональная реакция на произведения культуры выражает субъективное ценностное отношение личности.

Эмоции составляют генетическую основу ценностного сознания. Высшие (социальные) эмоции выступают средством постижения эстетических, нравственных и других ценностей в системе культуры. Невозможно без эмоций, т. е. логическими средствами передать специфику прекрасного и безобразного, смешного и грустного.

Смысл и содержание ценностей и явлений культуры необходимо рассматривать в рамках конкретной исторической ситуации. Система культуры развивается в потребности воспроизведения, сохранения и передачи ценностей.

1. Соловьев В. С. Соч. в 2 т. 2-е изд. Т. 2 М.: Мысль, 1990.

2. Закс Л. А. Любовь — театр — культура. Рубеж веков. Петербургский театральный журнал. 2001, № 24.

3. Эшби У. Р. Принципы самоорганизации // Принципы самоорганизации. М., 1966.